**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 12 января 2024 года

Мировой судья судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Худяков А.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка № 1 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении № **5-34-2801/2024**, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Лаблюка Сергея Николаевича,**  ...

**УСТАНОВИЛ**:

Лаблюк С.Н. 14.12.2023 года в 02 час. 55 мин. управляя автомобилем ...г.н. ...86 в г.Ханты-Мансийске на ул.Тобольский тракт напротив участка №1 в СНТСН "Наука", и будучи остановленным сотрудниками ГИБДД, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 14.12.2023 года в 06 час. 12 мин. по ул. Гагарина, д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

В судебное заседание Лаблюк С.Н. не явился, о месте и времени рассмотрения дела он извещен надлежащим образом. Об уважительных причинах неявки не сообщил. Предоставленной ему возможностью реализовать свое право на судебную защиту как лично, так и через своего представителя, будучи извещенным о судебном заседании, не воспользовался.

В соответствии с частью 2 ст. 25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если имеются данные о надлежащем извещении о месте и времени рассмотрении дела и если от указанного лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. В ходатайстве Лаблюка С.Н. об отложении рассмотрения дела было отказано и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица привлекаемого к административной ответственности.

Допрошенный в качестве свидетеля ... пояснил, что он является инспектором ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», Лаблюк С.Н. ему ранее не был знаком, знает его только в связи с составлением в отношении него материалов по делу об административном правонарушении. 14.12.2023г. находился на службе вместе с Веретельниковым А.Ю. Они двигались по ул.Тобольский тракт, где они остановили автомобиль .... Автомобиль был остановлен на ул.Тобольский тракт напротив дома №1 по ул.Виноградная в дачном кооперативе. Адрес ул.Виноградная 1 он установил при помощи Яндекс Карт. Сразу после остановки автомобиля он подошел к автомобилю и увидел, что в нем находится 4 человека. При этом Лаблюк С.Н. был на водительском месте, на переднем пассажирском сидении сидел мужчина. Также два пассажира было на заднем сидении. С момента остановки автомобиля поменяться местами с кем-либо из пассажиров водитель не мог, поскольку Лаблюк С.Н. высокого роста и крупного телосложения, пассажир на переднем сидении также был крупного телосложения и были одеты в зимней одежде. У Лаблюка С.Н. имелись признаки опьянения, а именно запах алкоголя изо рта, нарушение речи, поэтому ему предложили пройти в патрульный автомобиль, разъяснили права, отстранили от управления транспортным средством, предложили пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения, он отказался его проходить. После чего ему предложили пройти медицинское освидетельствование, он согласился. После чего его доставили в медицинское учреждение по ул.Гагарина, 106, г.Ханты-Мансийск, где он отказался проходить освидетельствование, а именно он отказался заходить в кабинет медицинского освидетельствования, врач вынес ему анализатор паров этанола в коридор, но он отказался от продувания прибора указав, что он замер.

Допрошенный в качестве свидетеля Распопов Денис Валерьевич пояснил, что он является старшим инспектором ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», Лаблюк С.Н. ему ранее не был знаком, знает его только в связи с составлением в отношении него материалов по делу об административном правонарушении. 14.12.2023г. находился на службе в экипаже вместе с .... По радиосвязи поступила информация о необходимости остановки и проверки водителя автомобиля ... с номером Т001ТН 86. Позже поступил звонок от .... и он сообщил остановил указанный в ориентировке автомобиль, попросил их экипаж прибыть для оказания помощи, так как в автомобиле находилось 4 или 5 человек. Они подъехали к указанному месту. Остановленный автомобиль Порш находился на ул. Тобольский тракт, не далеко от пересечения указанной с ул. Солнечная. Выйдя из автомобиля он увидел ...., который указал на Лаблюка С.Н. и пояснил, что он управлял остановленным автомобилем. У Лаблюка С.Н. были признаки опьянения, а именно был запах алкоголя изо рта. Далее .... пригласил Лаблюка С.Н. в автомобиль и начал заниматься процедурой отстранения от управления транспортном средством и проведением освидетельствования. Они с .... находились на улице. Затем экипаж .... и .... увезли Лаблюка С.Н. на медицинское освидетельствование. А он с .... остались возле автомобиля Порш. Затем .... сообщил, что Лаблюк отказался от медицинского освидетельствования после чего он составил протокол задержания автомобиля и вызвал эвакуатор. Лаблюк С.Н. различными способами пытался затянуть процедуру освидетельствования, ругался с ними, указывал, что он является пенсионером МВД.

В судебном заседании свидетелям судом была предъявлена адресная карта города, а также распечатки карты города, имеющейся в открытых источниках – 2 ГИС и Яндекс карты, на которых свидетели указали место где был остановлен автомобиль под управлением Лаблюка С.Н (отмечено крестиком).

Заслушав свидетелей, изучив и проанализировав письменные материалы дела, мировой судья установил следующее:

Виновность Лаблюк С.Н. в совершении вышеуказанных действий подтверждается исследованными судом:

- протоколом об административном правонарушении от 14.12.2023 г., согласно которого Лаблюк С.Н. 14.12.2023 года в 02 час. 55 мин. управляя автомобилем ... г.н. Т 001 ТМ 86 в г.Ханты-Мансийске по ул. Виноградная, в районе д.1, и будучи остановленным сотрудниками ГИБДД, в нарушение п. 2.3.2. ПДД при наличии достаточных оснований 14.12.2023 года в 06 час. 12 мин. по ул. Гагарина, д.106 не выполнил законные требования сотрудников полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения;

- протоколом об отстранении от управления транспортным средством от 14.12.2023 года, согласно которому Лаблюк С.Н. был отстранен от управления транспортным средством;

- актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 14.12.2023 года, согласно которого Лаблюк С.Н. отказался от прохождения освидетельствования;

- протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения от 14.12.2023 года, в связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения и отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения, согласно которого Лаблюк С.Н. в согласился пройти медицинское освидетельствование на состояние опьянения;

- актом медицинского освидетельствования на состояние опьянения № 1891 от 14.12.2023 г., согласно которого Лаблюк С.Н. отказался от прохождения медицинского освидетельствования, а именно отказался пройти в кабинет медицинского освидетельствования, осуществить выдох в алкометр в коридоре отказался, указав, что освидетельствование пройдет через 2 часа после того, как отогреется;

- реестром правонарушений;

- протоколом о задержании транспортного средства от 14.12.2023 г.;

- объяснением Лаблюк С.Н.;

- рапортами сотрудников ДПС от 22.04.2023 года;

- копией водительского удостоверения Лаблюк С.Н.;

- карточкой операции с ВУ;

- карточкой учета ТС;

- справкой врио начальника ...;

- видеозаписью, на которой зафиксированы момент остановки автомобиля под управление Лабюлюк С.Н., процедура отстранения от управления транспортным средством, освидетельствования на состояние алкогольного опьянения и процедура направления на медицинское освидетельствование,

- адресной картой города, а также распечатками карт города, имеющейся в открытых источниках – 2 ГИС и Яндекс карты.

В качестве места управления Лаблюком С.Н. автомобилем указана ул. Виноградная, д. 1 в г.Ханты-Мансийске. Однако согласно закона Ханты-Мансийского АО - Югры от 30 сентября 2013 г. N 73-оз "О создании и упразднении судебных участков и должностей мировых судей в Ханты-Мансийском автономном округе - Югре" и адресной карты г.Ханты-Мансийса в г.Ханты-Мансийске отсутствует ул.Виноградная.

Из показаний свидетелей ...., ...., а также изученных судом адресной карты г.Ханты-Мансийска, карты города, имеющейся в открытых источниках – 2 ГИС и Яндекс Карты, судом установлено, что автомобиль под управлением Лаблюка С.Н. был остановлен сотрудниками ГИБДД в г.Ханты-Мансийск на ул.Тобольский тракт напротив участка №1 в СНТСН "Наука".

Таким образом, вина Лаблюка С.Н. водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения, если такие действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, нашла свое подтверждение.

Действия Лаблюка С.Н. мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Определяя вид и меру наказания нарушителю, суд учитывает личность правонарушителя, характер и тяжесть совершенного им правонарушения, а также тот факт, что Лаблюк С.Н. управлял автомобилем с признаками опьянения на оживленной автодороге, создавая опасность для других участников дорожного движения.

Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Лаблюка Сергея Николаевича** виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч (30000) рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок один год девять месяцев.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file://D:\Вайбер\judge_4\??????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????%20??????????????????????????????????????????????????????\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20??????????????????????????????????????????????????????%20%20%20??????????????????%20%20????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????????.docx#sub_32201) ст. 32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Административный штраф подлежит уплате на расчетный счет:

Получатель: УФК по ХМАО - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390, КПП 860101001, ОКТМО 71829000, номер казначейского счета: 031 006 430 00000016700,

счет №40102810245370000007, Банк: РКЦ Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО – Югре г.Ханты-Мансийск БИК 007162163, КБК 18811601123010001140, УИН 18810486230250006988

Мировой судья А.В. Худяков

...